

BUDSKAPET

Anta att presentatören har ett budskap som hen vill få fram. Vad tror du att det är? Testa att återge budskapet för den som presenterar.

Vad tror du att talaren vill ska hända efter presentationen?

Finns det något i presentationen eller i framförandet som stärker budskapet och som talaren verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på en sak i presentationen eller i framförandet, vad skulle det vara?

TYDLIGHET OCH PEDAGOGIK

Hur lätt var föredraget att förstå och följa? Om det tog dig en stund innan du fattade vad det handlade om, var någonstans i föredraget trillade polletten ner? Fanns det partier som du hade svårare att förstå? I så fall vilka?

Var det lagom med innehåll? För mycket? För lite?

Finns det något i presentationen eller i framförandet som talaren verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på en sak i presentationen eller framförandet, vad skulle det vara?

ENGAGEMANG

Var det några partier där presentatören kändes mer eller mindre engagerad? Tror du att hen tror på det hen säger?

Hur gick ditt eget engagemang? Något du gick igång på? Någonstans där det blev tråkigt för dig?

Har talaren en egen ståndpunkt eller perspektiv?

Finns det något i framförandet som talaren verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på endast en sak i framförandet, vad skulle det vara?

RÖST

Hur var presentatörens röst? Spänd eller avslappnad, monoton eller varierad?

Hur fort pratade presentatören? Passade takten innehållet?

Några verbala ticks som du lade märke till (t.ex ifyllnadsord, onödiga ljud)?

Finns det något i framförandet som talaren verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på endast en sak i framförandet, vad skulle det vara?

SPRÅK

Var språket på rätt nivå för publiken? Användes onödiga facktermer? Var språket abstrakt eller konkret? Använde talaren ett bildrikt språk? Var språket varierat?

Överanvändes vissa ord eller fraser? Kändes språkbruket naturligt i förhållande till talaren?

Finns det något i framförandet som talaren verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på en sak i sitt framförande, vad skulle det vara?

KROPPSSPRÅK

Hur var talarens kroppsspråk, hållning och gester? Hur rörde sig talaren? Kändes deras fysikalitet naturlig? Passade talarens rörelser och gester budskapet?

Finns det något i talarens fysiska kommunikation som de verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på en aspekt av sitt fysiska framträdande, vad skulle det vara?

VISUELLA HJÄLPMEDEL

Använde talaren visuella hjälpmedel? Stödde de visuella hjälpmedlen budskapet eller stod de i konflikt med budskapet? Några uppenbara grafiska missar?

Skulle presentationen ha funkad lika bra utan visuella hjälpmedel?

Fanns det något i de visuella hjälpmedlen som de verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på en sak i de visuella hjälpmedlen, vad skulle det vara?

PUBLIKKONTAKT

Hur var presentatörens kontakt med publiken? Riktade sig hen till olika delar av publiken? Hade talaren god ögonkontakt med åhörarna?

Kändes det som om talaren gjorde antaganden om publiken? Vilka antaganden?

Kom det några frågor från publiken? Kändes det lätt eller svårt att ställa frågor? Hur väl svarade talaren på frågorna?

TROVÄRDIGHET

Underbyggdes påståenden av fakta? Litar du på det som sades?

Tycker du att resonemangskedjorna och argumenten höll?
Var kände du dig tveksam?

Var presentationen anpassad till publikens kunskapsnivå?

Finns det något i presentationen eller i framförandet som talaren verkligen ska behålla till nästa gång?

Om presentatören skulle ändra på en sak i presentationen eller framförandet, vad skulle det vara?